

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Министерство образования и науки Кыргызской Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого
президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина
Гуманитарный Факультет
Кафедра ПСИХОЛОГИИ**

**Фонд
оценочных средств
по дисциплине «Научные школы и теории в современной
психологии»**

**Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА
Направление подготовки
37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология
(код и наименование направления подготовки)
«Консультативная психология в социальной сфере»
(наименование направленности (профиля) образовательной программы)**

**Квалификация
магистр**

Год набора: 2024 год

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология; «Консультативная психология в социальной сфере» по дисциплине « Научные школы и теории в современной психологии».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ПСИХОЛОГИИ:

наименование кафедры

протокол № 1 от "27" августа 2024г.

Заведующий кафедрой психологии

наименование кафедры

подпись

Адыкулов А.А.

расшифровка подписи

Исполнители:

Доцент

должность

подпись

Сабилова Е.З.

расшифровка подписи

Доцент

должность

подпись

Чжен И.Н.

расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

личная подпись

Баудинова Н.А.

расшифровка подписи

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

21.10. 2024 г.



Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2024-2025 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от 18.10. 2024 г. № 1
Зав. кафедрой



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2025-2026 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от _____ 2025 г. №
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2026-2027 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от _____ 2026 г. №
Зав. кафедрой

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-1. Способен организовать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии	<u>Знать:</u> - принципы постановки научной проблемы; - этапы научно-исследовательской работы; - методы научного исследования.	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос
	<u>Уметь:</u> - проводить патентный поиск; - организовать экспериментальное исследование; - выбрать методы исследования.	Блок В – задания реконструктивного уровня - Реферат - Контрольная работа
	<u>Владеть:</u> - навыками планирования исследовательской работы; - навыками проведения эксперимента; - навыками работы с психодиагностическими методиками.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Работа в малых группах - Коллективное решение творческих задач - Проблемная лекция - Лекция-беседа - Интерактивная лекция

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ

«НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ И ТЕОРИИ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ»

Направление: Психология, Магистерская программа "Консультативная психология в социальной сфере"

Курс: 1, семестр 2, кредитов 2

Кафедра: Психологии (8 корпус 430 аудитория)

Преподаватель: к.пс.н., доцент Белецкая Анна Александровна

В процессе освоения дисциплины студенты должны пройти две контрольные точки:

Название модулей дисциплины согласно РПД (по количеству ЗЕ в семестре за минусом на КР (КП))	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля (неделя)
Модуль 1					
Раздел 1. Современные зарубежные и российские школы психологии	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в работе малых групп; в коллективных решениях творческих задач.	5	7	29
	Рубежный контроль	Реферат	10	16	
Модуль 2					
Раздел 2. Парадигмы в психологии личности.	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в работе малых групп; в коллективных решениях творческих задач.	5	8	38
	Рубежный контроль	Контрольная работа	10	16	
Всего за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (зачет с оценкой)		Теоретические вопросы, аналитическое задание	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль

Текущий контроль

логически завершенная часть дисциплины

самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

Рубежный контроль

проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

Промежуточный контроль

завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.1. Вопросы для опроса:

Тема 1.2:

- Что такое конгруэнтность?
- Как определяется потребность в самоактуализации?

Тема 2.2:

- Какие большие парадигмы в психологии можно выделить?

Тема 2.6:

- Категории психологии.

Тема 2.9:

- Понятие методов психологического исследования. Его основные формы и виды.
- Требования к психологическому исследованию.

Блок В

В.1. Тематика рефератов:

1. Когнитивная психология: концепции, проблемы и исследования.
2. Когнитивная психотерапия.
3. Критика когнитивной психологии.
4. Сравнительный анализ когнитивной психологии с другими подходами.
5. Гуманистическая психология: современное состояние и перспективы развития.
6. Трансперсональная психология, контркультура и «Нью Эйдж».
7. Гуманистическая психотерапия.
8. Критика гуманистической психологии.
9. Сравнительный анализ гуманистической психологии с другими подходами.
10. Психоанализ: эволюция взглядов или деградация школы.

В.2. Тематика контрольных работ:

1. Психоаналитическая психотерапия.
2. Критика современного психоанализа.
3. Сравнительный анализ современного психоанализа и других подходов.
4. Анализ поведения: концептуальные вопросы и имплицитные постулаты.
5. Поведенческая терапия.
6. Критика анализа поведения.
7. Сопоставление анализа поведения с другими подходами.
8. Эко-бихевиоральная наука: ключевые проблемы.
9. Эко-бихевиоральная наука: области практического применения.
10. Критика эко-бихевиоральной науки.
11. Сопоставление эко-бихевиоральной науки с другими подходами.

12. Постмодернизм и социальный конструктивизм: основные идеи.
13. Постмодернистская психотерапия.
14. Критика постмодернистской психологии.
15. Сопоставление социального конструкционизма с другими подходами.
16. Диалектическая психология.
17. Интербихевиоральная психология.
18. Сопоставление интербихевиоральной психологии с другими подходами.
19. Оперантный субъективизм.
20. Феноменологическая психология: преимущества и ограничения.

Блок С

С.1. Работа в малых группах

Тема 1.6:

Провести обсуждение следующих вопросов и подготовить презентацию:

- Каковы основания для выделения отдельных отраслей и научных направлений психологии?
- Какую функцию выполняет общая психология в общей системе психологической науки?
- Что являлось исторически первым предметом изучения психологии?
- Какие научные направления возникли в первой половине XX в.?

Тема 1.9:

Провести обсуждение следующих вопросов и подготовить презентацию:

- Основные теоретические дискуссии в отечественной психологии XX века.
- Образы человека в классической и современной российской психологии.
- Тенденции развития российской психологии в последней трети XX века.

Тема 2.3:

Провести обсуждение следующих вопросов и подготовить презентацию:

- Что такое методология психологического исследования?
- Какая психология в настоящее время является методологической основой психологической науки?
- Каковы методы психологической науки?
- Что включает в себя методология?

Тема 2.8:

Провести обсуждение следующих вопросов и подготовить презентацию:

- Место методологической базы в проекте
- Основные методы исследования: классификация
- Как выбрать методологическую базу исследования

С.2. Коллективные решения творческих задач:

Тема 1.5:

Провести сравнительный анализ предложенного пути решения указанной проблемы с решениями других малых групп:

- Определение системы. Критерии выделения систем.

Тема 1.8

Провести сравнительный анализ предложенного пути решения указанной проблемы с решениями других малых групп:

- Отношения поколений: представления современной молодежи.

Тема 2.5:

Провести сравнительный анализ предложенного пути решения указанной проблемы с решениями других малых групп:

- С позиции системного подхода описать семью.

С.3. Проблемная лекция

Тема 1.1

- Научные школы как феномен науки.

Тема 1.4

- Основные научные школы мировой психологии.

Тема 1.7

- Перспективные направления исследований.

Тема 2.7

- Модель научно- психологического исследования психологических особенностей личности.

С.4. Лекция – беседа

Тема 2.1

- Актуальные парадигмы в психологии личности.

С.5. Интерактивная лекция

Тема 2.4

- Объяснительные принципы современной психологии

Блок D (промежуточный контроль)

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет с оценкой) следующим образом:

- **Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:**

1. Охарактеризуйте «общественную психологию» как психологическую систему.
2. В чем заключаются особенности прямого реализма как психологической системы?
3. Охарактеризуйте экологический реализм как психологическую систему.
4. Охарактеризуйте экологическую психологию как научную систему.
5. В чем заключаются особенности энвайроментальной психологии как психологической системы.
6. Охарактеризуйте основные идеи эволюционной психологии.
7. Охарактеризуйте основные идеи вероятностно-эпигенетической психологии.
8. Обоснуйте преимущества использования в организационной психологии методов исследования и методов решения практических задач каждой из известных вам систем психологии.
9. Данные для учета успеваемости

10. Основные общенаучные нормы и ценности. Их роль в деятельности научного сообщества.
11. Особенности логики психологического знания.
12. Специфика психологического знания. Современные подходы к пониманию предмета психологии.
13. Критический анализ бихевиоризма.
14. Современные направления необихевиоризма.
15. Социальное научение А. Бандуры.
16. Психоанализ З.Фрейда. История психоанализа в России.
17. Аналитическая психология К. Юнга
18. Индивидуальная психология А. Адлера
19. Современные направления глубинной психологии
20. Гештальтпсихология: предмет, области исследования, критический анализ.
21. Деятельность как методологическое и теоретическое понятие в психологии.
22. Понимание деятельности в разных направлениях отечественной психологии.
23. Методологическое значение культурно-исторической концепции Л.С. Выготского.
24. Методологическое значение теории деятельности С.Л. Рубинштейна.
25. Методологическое значение деятельностного подхода А.Н. Леонтьева.
26. Методологическое значение культурно-исторической концепции Л.С. Выготского.
27. Основные общенаучные нормы и ценности. Их роль в деятельности научного сообщества.
28. Особенности логики психологического знания.
29. Современные направления позитивной психологии
30. Критика постмодернистской психологии.
31. Сопоставление социального конструкционизма с другими подходами.
32. Диалектическая психология.
33. Интербихевиоральная психология.
34. Сопоставление интербихевиоральной психологии с другими подходами.
35. Оперантный субъективизм.
36. Феноменологическая психология: преимущества и ограничения.
37. Культурно-историческая концепция Л.С. Выготского
38. Психология во взглядах А.Н. Леонтьева и его последователей
39. Взгляды С.Л. Рубинштейна
40. Л.Я. Гальперин и его теория формирования умственных действий
41. Психология установки Д.Н. Узнадзе
42. Психология отношений человека В.Н. Мясищева
43. Целостный подход к человеку Б.Г. Ананьева
44. Развитие дифференциальной психологии (Б.М. Теплов, В.Д. Небылицын).
45. Современное состояние и пути развития отечественной психологии
46. Современные проблемы методологии психологического изучения личности.
47. Подходы к исследованию личности (изучение личности в культурно– историческом, субъектном, социальном, телесном, рефлексивном аспектах и в аспекте индивидуальности).
48. Понятие "научная школа". Исследовательская программа и становление научной школы.

49. Современные взгляды на методологические проблемы психологии (психофизическая проблема, психофизиологическая проблема, психоностическая проблема).
50. Новые направления и тенденции развития психологии личности.
51. Комплексный, системный, структурно-уровневый подходы к личности. Онтологизация психологии (С.Л.Рубинштейн, Б.Г.Ананьев).
52. Обоснование роли «персонологии» как области интегрального изучения личности.
53. Неклассический вектор развития психологии.
54. Постнеклассическая психология.
55. Многопредметность, экзистенциальная и герменевтическая парадигма, междисциплинарный дискурс, принцип сетевой организации знаний, системный подход.

• **Задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ»:**

Задание 1. Охарактеризуйте «общественную психологию» как психологическую систему.

Задание 2. В чем заключаются особенности прямого реализма как психологической системы?

Задание 3. Охарактеризуйте экологический реализм как психологическую систему.

Задание 4. Охарактеризуйте экологическую психологию как научную систему.

Задание 5. В чем заключаются особенности энвйроментальной психологии как психологической системы.

Задание 6. Охарактеризуйте основные идеи эволюционной психологии.

Задание 7. Охарактеризуйте основные идеи вероятно-эпигенетической психологии.

Задание 8. Обоснуйте преимущества использования в организационной психологии методов исследования и методов решения практических задач каждой из известных вам систем психологии.

Пример построения билета промежуточной аттестации (зачет с оценкой):

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №

1. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

Методологическое значение культурно-исторической концепции Л.С. Выготского.

2. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

Особенности логики психологического знания.

3. Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ и УМЕТЬ

Обоснуйте преимущества использования в организационной психологии методов исследования и методов решения практических задач каждой из известных вам систем психологии.

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1 **Устный опрос** на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам проводится в течении всего периода обучения дисциплине «**Научные школы и теории в современной психологии**». Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «поискового опроса». Ответ также может быть коллективным, с ведением дискуссии.

Шкала оценивания устного опроса представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО ОПРОСА

При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (85-100 %) оценивается ответ, который показывает:

- ✓ отличное знание сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ отличное знание психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ отличное знание теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (75-84 %) оценивается ответ, обнаруживающий:

- ✓ Знание с незначительными ошибками сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ Знание с незначительными ошибками психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, Знание с незначительными ошибками особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знание с незначительными ошибками теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (60-74 %) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о недостаточно свободном владении:

- ✓ знанием сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ знанием психологических и этических аспектов исследовательской

деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;

- ✓ знанием теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой (40-59 %) оценивается ответ, обнаруживающий незнание:

- ✓ сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ отмечаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Отметкой (0 %) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа.

2. При изучении дисциплины «Научные школы и теории в современной психологии» используется метод «Коллективные решения творческих задач». Под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от обучающихся не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат больший или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов. Для решения нестандартных задач отлично подходит метод мозгового штурма.

ШКАЛА ОЦЕНИВАЯ КОЛЛЕКТИВНЫХ ЗАДАНИЙ

В программе предлагаются практические задания. Это задания на отработку алгоритма анализа проблем. Задание следует проанализировать по следующему плану:

1. Какие существуют общенаучные методы исследования.
2. Определение методов исследования.
3. Классификация методов исследования.
4. Основные этапы работы по указанным методам исследования

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	Оценивание (в%)
ФОРМА (10%)		
1	правильность оформления материала	0-5
2	указан использованный источник информации	0-5
СОДЕРЖАНИЕ (80%)		
3	соответствие представленной информации заданной теме	0-10
4	содержание задания носит проблемный характер	0-15
5	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действие по заданному алгоритму	0-40
6	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действий эвристического характера	0-60
7	выполнение задания правильное, демонстрирует применение творческого, оригинального подхода	0-80
СВОЕВРЕМЕННАЯ СДАЧА (10%)		

8	работа представлен на контроль в срок	0-10
ВСЕГО БАЛЛОВ		СУММА БАЛЛОВ

3. При изучении дисциплины «Научные школы и теории в современной психологии» используется метод, предполагающий решение Аналитических и практических заданий. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у аналитического задания может быть несколько.

Шкала оценивания по работе над аналитическим заданием представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задания):

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально проектирует и организывает научное исследование на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; владеет современными технологиями проектирования и организации научного исследования на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; умеет обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задания выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные проблемы, обусловленные использованием современных технологий проектирования при проведении научного исследования, но до конца не оценивает риск реализации; имеет представление о правилах постановки цели, гипотезы и задач исследования в определенной области психологии, но полностью не учитывает переменные, исследуемые методиками, в их реализации.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует осуществление скрининговых обследований с целью оценки психического развития клиента; низкая готовность к обоснованию гипотез и постановке задач исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент **демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки выполнить задание.**

4. Реферат выполняется согласно методическим рекомендациям (5 раздел):

1. Тема реферата выбирается в соответствии с Вашими интересами и не обязательно должна соответствовать приведенному ниже примерному перечню. Важно, чтобы в реферате: во-первых, были освещены как естественнонаучные, так и социальные стороны проблемы; а во-вторых, представлены как общетеоретические положения, так и конкретные примеры. Особенно приветствуется использование собственных примеров из окружающей Вас жизни

2. Реферат должен основываться на проработке нескольких дополнительных к основной литературе источников. Как правило, это специальные монографии или статьи. Во многих регионах регулярно издаются Доклады о состоянии окружающей среды. Рекомендуется использовать также в качестве дополнительной литературы научно-популярные журналы: "Природа", "Наука и жизнь", "Химия и жизнь", "Энергия" и др, а также газеты, специализирующиеся на природоохранной тематике.

3. План реферата должен быть авторским. В нем проявляется подход автора, его мнение, анализ проблемы.

4. Все приводимые в реферате факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации. Например: ... Нас заинтересовало снижение рождаемости, зарегистрированное в последнее время в России (Население России, 2008)... или ... Установлено, что в крупных городах, таких как Москва, уровень загрязнения воздуха в некоторые часы может превышать предельно допустимые концентрации в 10 и более раз (Лихачева, Смирнова, 2006)

5. Недопустимо просто скомпоновать реферат из кусков заимствованного текста. Все цитаты должны быть представлены в кавычках с указанием в скобках источника и страницы, например: "Проанализировав историю человечества за 2400 лет,

А.Л.Чижевский установил связь между циклами исторических событий и солнечной активностью, причем равны они в среднем, 11 годам." (Лупачев, 1995, с.39). Отсутствие кавычек и ссылок означает плагиат и, в соответствии с установившейся научной этикой, считается грубым нарушением авторских прав.

6. Реферат оформляется в виде текста на листах стандартного формата (А- 4). Начинается с титульного листа, в котором

указывается название вуза, учебной дисциплины, тема реферата, фамилия и инициалы студента, номер академической группы или название кафедры, год и географическое место местонахождения вуза. Затем следует оглавление с указанием страниц

разделов. Сам текст реферата желательно подразделить на разделы: главы, подглавы и озаглавить их. Приветствуется использование в реферате количественных данных и иллюстраций (графики, таблицы, диаграммы, рисунки).

7. Завершают реферат разделы "Заключение" и "Список использованной литературы". В заключении представлены основные выводы, ясно сформулированные в тезисной форме и, обычно, пронумерованные.

8.Список литературы должен быть составлен в полном соответствии с действующим стандартом (правилами), включая особую расстановку знаков препинания. Для этого достаточно использовать в качестве примера любую книгу изданную

крупными научными издательствами: "Наука", "Прогресс", "Мир", "Издательство МГУ" и др. Или приведенный выше список литературы. В общем случае наиболее часто используемый в нашей стране порядок библиографических ссылок,

Автор И.О. Название книги. Место издания: Издательство, Год издания. Общее число страниц в книге. Автор И.О. Название статьи // Название журнала. Год издания. Том . № . Страницы от до

Автор И.О. Название статьи / Название сборника. Место издания: Издательство, Год издания. Страницы от до.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТА:

Оценка 5 (85 – 100%) – ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 (75 – 84%) – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 (60 – 74%) – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 (менее 60%) – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо реферат студентом не представлен.

5. Контрольная работа выполняется согласно методическим рекомендациям (5 раздел):

Виды контрольных работ: аудиторные и домашние; экзаменационные и текущие. Варианты заданий: Решение задач; Написание реферата; Ответ на вопросы; Тест; Составление таблиц; Чертёж; Выполнение упражнений; Рисование графиков. Контрольная работа может включать в себя как одно задание, так и комбинацию из нескольких вариантов.

Цели контрольной работы:

- углубить, систематизировать и закрепить теоретические знания студентов;
- проверить степень усвоения одной темы или вопроса;
- выработать у студента умения и навыки поиска и отбора необходимой литературы, самостоятельной обработки, обобщения и краткого, систематизированного изложения материала.

Структура контрольной работы

- *Титульный лист.*

- *Оглавление (содержание)*, включающее: введение, название разделов (при необходимости подразделов), заключение, список использованных источников с указанием страниц.
- *Введение.*
- *Текст* контрольной работы.
- *Список использованной литературы.*
- *Приложения* (если они имеются).

Методика выполнения контрольной работы

Выполнение контрольной работы представляет собой определенную последовательность логически связанных действий, нарушение которой существенно снижает результативность работы.

Основные этапы выполнения контрольной работы

- *Уяснение содержания темы и целевых установок.* На основе этого можно наметить главные вопросы, подлежащие рассмотрению, и их краткое содержание.
- *Составление календарного плана,* который предусматривает: сроки подбора и изучения литературы, составление плана контрольной работы, написание каждого раздела темы, редактирование, оформление, изготовление схем, предоставление работы, доработку контрольной работы в целях устранения отмеченных недостатков и окончательное оформление.
- *Подбор литературы по теме.* При подборе литературы целесообразно руководствоваться следующими критериями:
 - **полнота охвата материала по теме.** Не следует ограничиваться одним или двумя источниками, поскольку полноценная контрольная работа должна отражать не только широкий круг фактов, но и различные (порой противоположные) мнения по тому или иному вопросу;
 - **научный уровень издания.** При выборе литературы следует отдавать предпочтение научным изданиям или учебным пособиям для вузов и избегать обращения к популярным и научно-популярным брошюрам (указание на тип издания содержится в аннотации);
 - **новизна материала.** Как правило, при наличии выбора следует использовать более поздние по времени издания, поскольку они, с одной стороны, содержат предшествующий опыт изучения проблемы, с другой более современные оценки исторических событий и т. д.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНТРОЛЬНОЙ:

Оценка «отлично» (85 – 100%) выставляется при условии, что студент полностью выполнил задание контрольной и проявил отличные знания учебного материала. При этом работа оформлена в соответствии с требованиями и ГОСТом, к ней можно предъявить минимум замечаний.

«Хорошо» (75 – 84%) ставится тогда, когда студент выполнил все задания, показал хорошие знания по пройденному материалу, но не сумел обосновать предложенные решения задач, когда есть недочеты в оформлении контрольной работы и общие небольшие замечания, не влияющие на ее качество.

Оценку «удовлетворительно» (60 – 74%) студент получает за полностью выполненное задание контрольной при наличии в ней существенных неточностей и

недочетов, не умении студента верно применить полученные знания, в оформлении работы есть нарушения ГОСТ, не аргументированные ответы, неактуальные или ненадежные источники информации.

«Неудовлетворительно» (менее 60%) студент получает в том случае, когда он не полностью выполнил задание проявил недостаточный уровень знаний, не смог объяснить полученные результаты. Такая контрольная работа не отвечает требованиям, содержит противоречивые сведения, задачи в ней решены неверно.

6. Подготовка лекций выполняется согласно методическим рекомендациям (5 раздел):

Проблемная лекция

Проблемная лекция определяется постановкой вопросов или задач, моделирующих проблемную, «напряженную» ситуацию, разрешение которой происходит непосредственно («на глазах») в ходе изложения темы на основе вовлечения слушателей в диалогические формы коммуникации, активизирующие познавательную деятельность. Осознание проблемы как конфликта, который нужно разрешить, дает возможность увидеть выход за свои границы, новые горизонты развития ситуации.

Лекция-беседа

Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией.

Интерактивная лекция

Интерактивная лекция — это особое состояние погружения в лекционный процесс при наличии тесного контакта с аудиторией. Цель интерактивной лекции - создание особой атмосферы интеллектуального единения преподавателя и студентов.

Шкала оценивания лекции

1. Критерии оценки содержания лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие темы учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины;
- соответствие содержания лекции теме;
- научность, соответствие современному уровню развития науки;
- точность используемой научной терминологии;
- информативность; раскрытие основных понятий темы;
- сочетание теоретического материала с конкретными практическими примерами;
- реализация принципа органической связи теории с практикой, раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений;
- реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей;
- связь с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;

- соотношение содержания лекции с содержанием учебника (излагается материал, которого нет в учебнике;
- разъясняются особо сложные вопросы;
- дается задание самостоятельно проработать часть материала по учебнику и т.п.).

2. Критерии оценки методики чтения лекции: максимальный балл – 20, минимальный балл – 0:

- дидактическая обоснованность используемого вида лекции и соответствующих ему форм и методов изложения материала;
- структурированность содержания лекции: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции;
- акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах лекции;
- рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (проблемного, программного, контекстного, деятельностного и др.);
- логичность, доказательность и аргументированность изложения;
- ясность и доступность материала с учетом подготовленности студентов;
- соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей студентами;
- использование методов активизации мышления студентов;
- использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всей лекции);
- использование записей на доске, наглядных пособий;
- использование раздаточного материала на лекции;
- использование технических средств обучения.

3. Критерии оценки организации лекции и руководства преподавателем работой студентов на лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие лекции учебному расписанию;
- четкость начала лекции (задержка во времени, вход лектора в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);
- четкость окончания лекции (конец речи, прощание со студентами, время окончания лекции по отношению к звонку);
- посещаемость лекции студентами; дисциплина на лекции;
- рациональное распределение времени на лекции (между ее частями и вопросами плана);
- наличие необходимых средств наглядности и технических средств. осуществление контроля за ведением студентами конспекта лекций;
- оказание студентам помощи в ведении записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз и т.п.);
- просмотр конспектов лекций студентов (до, вовремя, после лекции); использование приемов поддержания внимания и снятия усталости студентов на лекции (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.);

- разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее);
- согласование сообщаемого на лекции материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы студентов.

4. Критерии оценки лекторских данных преподавателя: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- знание предмета;
- убежденность;
- эмоциональность, манера чтения (живая, увлекательная, монотонная, скучная);
- степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом);
- культура речи;
- речевые данные,
- дикция;
- внешний вид;
- манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- контакт со студенческой аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует);
- отношение преподавателя к студентам (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.);
- отношение студентов к преподавателю (уважительное, ироническое равнодушное и т.п.).

5. Критерии оценки результативности лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- степень реализации плана лекции (полная, частичная);
- полноты и точности рассмотрения основных вопросов;
- раскрытие темы лекции;
- информационно-познавательная ценность лекции;
- воспитательное воздействие лекции.

Подведение итогов:

100 – 70 баллов – лекция прочитана отлично, все, или практически все критерии соблюдены практически в полном объеме.

69 – 50 баллов – лекция прочитана хорошо, не все критерии соблюдены в полной мере, материал подан классическим способом, преподаватель придерживается традиционных подходов, стремление к инновационным способам, характерным для коммуникационно-функционального подхода, сведены к минимуму. Преподаватель не высказывает своих собственных суждений по обсуждаемой тематике, ссылаясь исключительно на авторитетное мнение ученых-корифеев в данной конкретной области.

49 – 10 баллов – лекция прочитана удовлетворительно. Преподаватель имеет перед собой текст написанной лекции, многократно обращается к своим записям. Недостаточно контактирует с аудиторией. Материал при этом изложен четко, логично, последовательно и скучно.

9 – 0 баллов – лекция прочитана неудовлетворительно. Преподаватель считывает лекцию со своих записей, малейшее отвлечение от заготовленного текста лекции вызывает у него панику. Контакта с аудиторией нет. Диалог невозможен из-за низкого уровня владения преподавателем обсуждаемой тематики.

7. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой). В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Зачет с оценкой проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания.

Промежуточный контроль (зачет с оценкой)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. базовые научные школы и ключевые теории современной научной психологии;
2. историю формирования и этапы развития изучаемых психологических школ;
3. основные концепции, их авторов и работы, в которых эти концепции изложены;
4. основные методологические подходы, методы и методики психологического исследования, принятые, либо разработанные в каждой школе;
5. основные технологии, методы и методики практической работы, принятые, либо разработанные в каждой школе (особенно в сфере деятельности организационных психологов).

Отметкой (8-10 баллов; «85-100%» Отлично) оценивается ответ, который показывает прочные знания базовых научных школ и ключевых теорий современной научной психологии, их этапы развития, магистрант профессионально рассуждает о специфике научных школ, основных концепциях и методологических подходах.

Отлично разбирается в теориях современной научной психологии, в основных технологиях и методах практической работы, убедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (4-7 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, который показывает хорошие знания методологических характеристик базовых научных школ, магистрант не очень хорошо разбирается в структуре научного исследования и специфике базовых научных школ.

Хорошо разбирается в методах научного исследования и поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (1-3 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания о специфике базовых научных школ, магистрант плохо разбирается в основных концепциях, в особенностях методологических подходов; плохо знает методы научного исследования и неубедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания о специфике базовых научных школ; магистрант не разбирается в основных концепциях, в особенностях методологических подходов; очень слабо знает методы научного познания и не

может пояснить основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

1. ориентироваться в научных школах и теориях современной психологии;
2. определять сильные и слабые стороны каждой из научных школ и теорий в современной психологии;
3. анализировать психологические теории в контексте исторических предпосылок развития психологии;
4. аргументировать свои оценочные суждения в отношении рассматриваемых теорий и методологических подходов в современной психологии;
5. анализировать базовые механизмы психических процессов, состояний и индивидуальных различий;
6. применять изучаемые теоретические модели для анализа психологических и социально-психологических явлений и процессов в собственных исследованиях;
7. применять изучаемые методологические стандарты и методы в собственных исследованиях и самостоятельной практической работе;
8. понятийным аппаратом изучаемых научных школ;
9. методами социально-психологического исследования в организации, разработанными в рамках изучаемых научных школ;
10. методами менеджерской психотерапии (индивидуальной и групповой), разработанными в рамках изучаемых научных школ;
11. постановкой проблем, целей и задач исследования, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования
12. навыками адаптации изучаемых методов и методик для нужд собственной исследовательской и практической деятельности.

Отметкой (16-20 баллов; «85-100%» Отлично) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; ориентируется в научных школах и теориях современной психологии; определять сильные и слабые стороны каждой из научных школ и теорий в современной психологии; анализирует базовые механизмы психических процессов, состояний и индивидуальных различий; владеет понятийным аппаратом изучаемых научных школ; объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой (10-15 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; не приводит альтернативные решения проблемы с ориентацией в научных школах и теориях современной психологии; анализирует базовые механизмы психических процессов, состояний и индивидуальных различий; применять изучаемые теоретические модели для анализа психологических и социально-психологических явлений и процессов в собственных исследованиях; объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-9 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; дает неаргументированное пояснение способу построения исследования; не приводит альтернативные решения проблемы с ориентацией в научных школах и теориях современной психологии; недостаточно глубоко анализирует базовые механизмы психических процессов, состояний и индивидуальных различий; плохо объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант **демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.**

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Для выполнения контрольных мероприятий рекомендуется использовать: Черепанов И.В., Ильин С.Е., Тимошенко И.Г. История и философия психологической науки [Электронный ресурс]: учебное пособие: Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2019. – 160 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=574659>

1. КОЛЛЕКТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАЧ - под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от обучающихся не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат больший или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов.

Цель: найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги.

Методика проведения:

Организационный этап

Подбор творческого задания, отвечающего следующим критериям:

- не имеет однозначного и односложного ответа или решения
- является практическим и полезным для студентов;
- связано с жизнью студентов;
- вызывает интерес у студентов;
- максимально служит целям обучения.

Если обучающиеся не привыкли работать творчески, то следует постепенно вводить сначала простые упражнения, а затем все более сложные задания.

Группа студентов делится на несколько малых групп. Количество групп определяется числом творческих заданий, которые будут обсуждаться в процессе занятия.

Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по родственной тематике для обсуждения.

Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. В группе определяются спикер, оппоненты, эксперты.

Спикер занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы.

Оппонент внимательно слушает предлагаемые позиции во время дискуссии и формулирует вопросы по предлагаемой информации.

Эксперт формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп.

Подготовительный этап

Каждая малая группа обсуждает творческое задание в течение отведенного времени.

Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по творческому заданию.

Основной этап – проведение обсуждения творческого задания

Заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой по творческому заданию. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются

ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по творческому заданию.

Этап рефлексии – подведения итогов

Эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным путям решения предлагаемых творческих заданий осуществляют сравнительный анализ предложенного пути решения с решениями других малых групп. Преподаватель дает оценочное суждение к работе малых групп, по решению творческих заданий, и эффективности предложенных путей решения.

2. РЕФЕРАТ - это изложение в письменном виде информации из различных литературных источников (книг, статей, научных сборников и др.), которые раскрывают заданную тему.

Цели выполнения реферата:

- обучение навыкам самообразования;
- развитие умения формулировки конкретной темы, постановки цели для ее раскрытия и разработка методов научного изыскания;
- овладение методами поиска, анализа, переработки и систематизации информации по заданной теме;
- повышение уровня интеллектуального развития.

Типы рефератов:

1. Классификационный имеет целью обобщить изученный материал для его ускорения.
2. Познавательный позволяет изучить теоретический материал, который не входит в программный курс обучения, а также научиться применять полученные знания для решения задач из основной программы.
3. Исследовательский ставит целью решить ряд задач в ходе небольшого самостоятельного научного изыскания. Является подготовительным этапом перед написанием курсовой.

Реферат состоит из:

- титульного листа;
- оглавление;
- введения;
- основной части;
- заключения;
- списка источников.

Титульный лист - лицо реферата. На титульном листе должно присутствовать:

Сверху полное название учреждения, для которого пишется реферат.

Далее примерно в центре листа название темы реферата.

Чуть ниже справа от темы, группа и Ф.И.О. (Фамилия имя отчество) того, кто пишет реферат, с указанием его статуса в учебном учреждении.

На следующий строчки кто принимает его, тоже с указанием статуса.

Внизу год создания реферата (можно еще и место, например, Бишкек 2017).

Оглавление - то, что реферат имеет у себя внутри. Содержание второй лист реферата. Хорошо сделанный реферат имеет не только главы, но и подразделы, что и указывается в оглавлении.

В основной части реферата последовательно раскрывается его содержание. Представляется основной понятийный аппарат, кратко раскрываются история и теория исследуемого вопроса, дается критический анализ литературы, показываются позиции ученых разных школ, направлений, а также представляется собственная (авторская) точка зрения на проблему.

В целом основная часть должна быть представлена не менее чем двумя главами.

В заключении представлены выводы, сформулированные автором по итогам выполнения реферата. Заключение должно быть кратким, но обстоятельным. Резюме дается по каждому из разделов основной части работы и в соответствии с обозначенными во введении задачами.

Список литературы представляет собой перечень использованных источников. Все источники фиксируются под общей нумерацией и в строгом алфавитном порядке по фамилии авторов и оформляются в соответствии с требованиями ГОСТа.

Список литературы должен содержать не менее **20 научных и учебно-методических** (не популярных и не научно-популярных!) источников. Для выполнения реферата достаточно литературы, представленной в программе учебной дисциплины. Возможно использование дополнительной литературы, позволяющей полнее осветить представляемую тему. В частности, приветствуется обращение к периодической научной литературе, профессионально ориентированным журналам («Вопросы психологии», «Психологическая наука и образование», «Мир психологии», «Психологический журнал», «Прикладная психология», «Психологическая диагностика», «Журнал практического психолога» и др.).

Этапы написания реферата

1. Выбор темы. Стоит отметить, что она должна быть интересна автору и быть актуальной. Хорошо, если в теме содержится противоречие, благодаря этому будет легко оттапливаться, выстраивая повествование.
2. Найти литературные источники, в которых отражается сущность проблемы, имеющейся в теме. Составить список литературы.
3. Ознакомиться с точкой зрения различных ученых, выписать цитаты из книг и статей. Важно употреблять для изложения мысли только те слова, которые вам понятны. Значение непонятных терминов необходимо уточнять в словаре или справочнике. Таким образом, вы не только поймете тему глубже, но и пополните свой словарный запас.
4. Набросать черновой вариант работы.
5. Составить план.
6. Одобрить предварительный вариант у преподавателя.
7. Написать окончательный вариант работы.

Язык реферата: Помните, что язык изложения материала должен быть простым и понятным. Не увлекайтесь терминологией. Все глаголы прописываются в форме второго лица множественного числа: мы думаем, мы считаем и т. д. Допускаются речевые клише: «Стоит отметить», «Важно подчеркнуть», «Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что...» и т. п. Язык работы создает впечатление об общем уровне культуры автора, поэтому не жалейте времени на его доработку.

Оформление работы.

Реферат представляется на проверку в письменном и электронном виде. Общий объем работы не превышает 30 машинописных листов. Работа оформляется на стандартных листах формата А4 в текстовом редакторе Microsoft Word, шрифт Times New Roman Cyr, кегль (размер шрифта) 14; интервал между строчками полуторный, без переносов, отступ абзаца 1 см. Для листа А4 в вертикальной – «книжной» ориентации задаются следующие параметры полей: по 2 см сверху и снизу, 3 см слева, 1,5 см справа. Формат текста – по ширине, без переносов и отсутствием «висячих строк». Работа сдается на проверку в сброшюрованном виде.

Страницы текста нумеруются арабскими цифрами в нижнем правом углу или в середине листа сверху, начиная со второй страницы. Титульный лист не нумеруется, но принимаются за первую страницу текста.

Названия глав в тексте и в оглавлении пишутся заглавными буквами, в заглавии раздела первая буква прописная, остальные – строчные. Каждая новая глава в тексте располагается с новой страницы, тогда как расположение разделов этого не требует. Название раздела отделяется от заголовка главы двумя интервалами, а от основного текста – двумя, но они не должны располагаться в завершении предыдущей страницы.

Всякая опора на авторский текст должна сопровождаться ссылкой на источник. В тексте реферата не допускаются цифровые или знаковые сноски внизу страницы. Все ссылки на авторов или их работы указываются **в скобках**:

1) **квадратных** (в конце предложения), если используются номера литературных источников (например, [18; 31].);

2) **круглых** – при указании фамилий авторов (Выготский Л.С., 1986).

Если в работе используются прямые цитаты, то они приводятся в кавычках. При этом указывается не только фамилия автора или номер книги по списку литературы, но также в обязательном порядке страница, на которой расположено используемое высказывание (например, «...» [3, с. 22].).

Все фамилии авторов, которые упоминаются в тексте, должны быть представлены соответствующими источниками в списке литературы, размещенном в конце работы. Список литературы оформляется в строгом соответствии с принятыми (общими) редакционными требованиями.

Все рисунки, схемы, таблицы (размер шрифта – 12, одинарный интервал между строчками), графики, диаграммы и т.п., представленные в тексте, должны иметь последовательную нумерацию, название (размер шрифта – 12, курсив, расположение – по правому краю) и пояснения (примечания и условные обозначения представляются 10 размером шрифта).

Оценка реферата осуществляется по следующим показателям:

- 1) актуальность темы исследования;
- 2) соответствие содержания обозначенной теме;
- 3) глубина проработки литературного материала;
- 4) логика и структура изложения материала;
- 5) степень самостоятельности студента, способность к анализу, обобщению излагаемого материала и представлению собственной точки зрения;
- 6) полнота использования литературных источников;

- 7) соответствие оформления редакционным требованиям;
- 8) культура изложения и представления материала, отсутствие компиляции;
- 9) корректное оформление цитат и ссылок на используемую литературу.
- 10) орфографическая и стилистическая грамотность оформления работы;
- 11) содержательность анализа в практическом разделе;
- 12) прикладная ориентация выводов.

13) антиплагиат реферата не менее 70%.

Реферат сдается на проверку в соответствии с контрольными точками. **Работы с идентичным содержанием, выполненные разными студентами по одной теме к рассмотрению не принимаются.** Защита реферата осуществляется студентом на мини-конференции или в рамках работы на семинарском занятии. Дата защиты сообщается преподавателем заблаговременно.

3. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Цели и задачи контрольной работы.

Контрольная работа – одна из форм контроля уровня знаний студента и ориентирования его в вопросах, ограниченных объемом учебной тематики.

Цели контрольной работы:

- углубить, систематизировать и закрепить теоретические знания студентов;
- проверить степень усвоения одной темы или вопроса;
- выработать у студента умения и навыки поиска и отбора необходимой литературы, самостоятельной обработки, обобщения и краткого, систематизированного изложения материала.

Контрольные работы в вузе могут быть:

- аудиторными (выполняемые во время аудиторных занятий в присутствии преподавателя);
- домашними, которые задаются на дом к определенному сроку;
- текущими, целью которых является контроль знаний по только что пройденной теме;
- экзаменационными, оценка по которым имеет статус итоговой.

Контрольная работа может включать в себя как одно, так и несколько заданий следующего характера:

- вопросы на информационную осведомленность (назовите, перечислите, определите, дайте характеристику и т.п.);
- вопросы и задания на логическое осмысление информации, конкретизация и оценочные суждения (составьте словарь ключевых понятий и терминов, изложите содержание и ваше понимание определенных вопросов, сделайте анализ и т.п.);
- задания на практическое применение изучаемой информации (разработайте и опишите, составьте программу, сделайте картотеку и т.п.);
- написание реферата на определенную тему;
- составление конспекта;
- подготовка тезисов;
- написание аннотации, отзыва, рецензии, эссе и др.

Анализ литературы по проблеме предполагает:

- сравнение выделенных авторами понятий, классификаций и их оснований;

- сравнение общих концепций, основных идей, точек зрения на отдельные вопросы;
- анализ аргументации сделанных выводов (теоретическая, экспериментальная апробация в практике), убедительности, доказательности, достаточности аргументации;
- систематизацию основных идей по излагаемой проблеме;
- собственное понимание проблемы, либо указать с какими точками зрения согласен студент и почему.

Структура контрольной работы

- *Титульный лист*
- *Оглавление (содержание)*, включающее: введение, название разделов (при необходимости подразделов), заключение, список использованных источников с указанием страниц.
- *Введение.*
- *Текст* контрольной работы.
- *Список использованной литературы.*
- *Приложения* (если они имеются).

Методика выполнения контрольной работы

Выполнение контрольной работы представляет собой определенную последовательность логически связанных действий, нарушение которой существенно снижает результативность работы.

Основные этапы выполнения контрольной работы

- *Уяснение содержания темы и целевых установок.* На основе этого можно наметить главные вопросы, подлежащие рассмотрению, и их краткое содержание.
- *Составление календарного плана,* который предусматривает: сроки подбора и изучения литературы, составление плана контрольной работы, написание каждого раздела темы, редактирование, оформление, изготовление схем, предоставление работы, доработку контрольной работы в целях устранения отмеченных недостатков и окончательное оформление.
- *Подбор литературы по теме.* При подборе литературы целесообразно руководствоваться следующими критериями:
 - **полнота охвата материала по теме.** Не следует ограничиваться одним или двумя источниками, поскольку полноценная контрольная работа должна отражать не только широкий круг фактов, но и различные (порой противоположные) мнения по тому или иному вопросу;
 - **научный уровень издания.** При выборе литературы следует отдавать предпочтение научным изданиям или учебным пособиям для вузов и избегать обращения к популярным и научно-популярным брошюрам (указание на тип издания содержится в аннотации);
 - **новизна материала.** Как правило, при наличии выбора следует использовать более поздние по времени издания, поскольку они, с одной стороны, содержат предшествующий опыт изучения проблемы, с другой более современные оценки исторических событий и т. д.
- *Предварительное изучение литературы и составление плана.*
 - *Составление черновика контрольной работы.* Из отобранных источников извлекаются сведения, цитаты, идеи, которые автор предполагает включить в текст работы. Обязательно указывается библиографическое описание

литературы. Рекомендуется описание литературы производить в процессе ее отбора, чтобы избежать повторного обращения к источнику.

- **Работа над текстом.** Во введении необходимо отразить актуальность темы, дать общую характеристику изучения темы, сформулировать задачи. В основной части представляется анализ современной литературы по теме работы. В том случае, когда контрольная работа предполагает проведение экспериментального исследования, целесообразно выделить теоретической и эмпирической частей. Так, в эмпирической части следует определить задачи, методику и базу исследования, описать критерии обработки и анализа материала. При изложении результатов эмпирического исследования надо привести не только статистические данные в виде таблиц, но и описать словесные и эмоциональные реакции испытуемых (используя протоколы наблюдений, экспериментов), характеризующие поведение испытуемых во время исследования. Полученные количественные показатели желательно также проиллюстрировать графиками и диаграммами. Эмпирическую часть завершают выводы и психолого-педагогические рекомендации. В заключении необходимо подвести итог, сделать выводы, кратко оценить степень достижения цели и задач.
- **Оформление библиографических ссылок и списка литературы** осуществляется в соответствии со стандартами, принятыми в научных изданиях.

Критерии оценки контрольной работы

Работа считается зачетной в том случае, если она отвечает определенным требованиям:

- правильно раскрывает предложенный план;
- выявляет знание источников и литературы по теме;
- содержит достоверный материал;
- соответствует правилам оформления;
- **антиплагиат не менее 70%.**

Оценка "**неудовлетворительно**" ставится, если работа полностью не отвечает требованиям к данному виду зачетных работ студентов. Неудовлетворительной считается также работа, в которой заметно прилежание, но которая выполнена на уровне не научной, а житейской психологии. Неудовлетворительная работа возвращается студенту для доработки.